



20 noiembrie 2017

**Către: Florin Cârciumaru,
Comisia pentru administrație publică și organizarea teritoriului, Senatul României**

Subiect: Proiectul de lege privind modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români (L414/2017)

Stimate domnule președinte,

Consiliul Investitorilor Străini (FIC) a primit cu interes și apreciere proiectul recent al *Legii pentru modificarea și completarea unor acte normative care cuprind dispoziții privind evidența persoanelor și actele de identitate ale cetățenilor români*, ce urmează a fi dezbătut de către Parlament. În acest sens, vom încerca să explicăm în rândurile ce urmează, de ce susținem în mod deosebit punerea în circulație a documentelor electronice de identitate pe o scară cât mai largă. **De asemenea, avem rugămintea să ne invitați și să permiteți participarea unui reprezentant FIC atunci când vor avea loc dezbaterile în comisie.**

Deși cărțile electronice de identitate sunt reglementate încă din anul 2002, în România, în ultimii 15 ani, nu a fost înregistrat un progres real în această direcție. Motivele principale care au îngreunat introducerea acestor documente au fost lipsa de coeziune a actelor normative relevante și a unor rațiuni practice precum producerea, personalizarea și înrolarea cărților electronice de identitate, cât și lipsa unei infrastructuri specifice veritabile.

Există exemple de succes în Europa în ceea ce privește lansarea acestor carduri de identitate, precum cel din Belgia, unde, începând cu anul 2004 a fost aprobată extinderea utilizării cărții electronice de identitate (după un proiect-pilot reușit care a durat numai 1 an), iar până în anul 2009, 100% din populația țintă a primit astfel de carduri. Așadar, în 2009, în Belgia existau 9 milioane de astfel de carduri în circulație.

Alte state europene care au introdus pe scară largă documentele de identitate electronică sunt Olanda, Spania, Portugalia, Germania și alte 10 țări. Există, așadar, în UE, modele de implementare deja testate și informații valoroase referitoare la reformele pe care statele membre le-au angajat pentru crearea și operaționalizarea sistemelor de emisie și de acceptare, în scop de identificare și autentificare, a cardurilor electronice de identitate.

Mai mult, eforturile statelor membre (deci și ale României) sunt înlesnite în contextul actual și de numeroasele evoluții la nivelul legislației și politicilor europene, care își propun o utilizare mai amplă a tehnologiilor electronice. Ne referim la Regulamentul *UE Nr. 910/2014* referitor la identificarea



electronică și serviciile de încredere, care a intrat în vigoare începând cu 1 iulie 2016 și la obiectivele enunțate în Agenda Digitală pentru Europa, subsumată Strategiei Europa 2020.

Toate acestea încurajează recunoașterea identificării electronice și utilizarea documentelor de identificare electronică pentru accesarea serviciilor publice și private în mediul online. Declarația de la Tallinn referitoare la eGovernment semnată recent reprezintă un alt angajament ferm în traseul “transformării digitale” a administrației publice europene prin implementarea unor scheme de identificare electronică și prin optimizarea website-urilor și a diverselor aplicații.

FIC consideră că introducerea în circulație a cărților de identitate electronice pe o scară cât mai largă ar aduce o serie de beneficii:

- Gradul de eficiență al sectorului public va crește în mod semnificativ, proporțional cu scăderea costurilor generate de munca manuală, repetitivă, dar și de interacțiunile fizice, ca urmare a faptului că atât cetățenii, cât și întreprinderile private vor putea accesa în egală măsură servicii publice (fiscale, de educație, de sănătate, asigurări sociale etc) și informații din baze de date guvernamentale (servicii de e- Government) rapid și eficient;
- Cărțile de identitate și pașapoartele electronice vor juca un rol cheie în desfășurarea procesului de *cunoaștere a clientului/angajatului* de către instituțiile financiare și de către companiile de telecomunicații, deoarece, autentificarea electronică va deveni posibilă, în egală măsură, și în relațiile cu entități private, facilitând accesul masiv la servicii on-line în diferite sectoare de activitate.
- Pericolul de fraudă, de furt de identitate, de phishing sau de accesare neautorizată a datelor cu caracter personal va scădea în mod semnificativ, deoarece nivelul de securitate al documentului electronic, împreună cu utilizarea adițională a unui cod de acces în vederea autentificării sunt superioare nivelului de siguranță asigurat de cărțile de identitate simple;
- Recunoașterea transfrontaliere va fi facilitată de noile documente de identitate, iar mobilitate în cadrul UE va fi încurajată.

Pentru maximizarea beneficiilor prezentate, FIC consideră că ar trebui avute în vedere următoarele aspecte privind proiectul legii care face obiectul principal al scrisorii noastre:

- Accelerarea etapei legislative privind aprobarea propunerii legislative și pregătirea eficientă, atât a etapei de achiziție publică, cât și a celei de implementare tehnică; astfel încât primul CEI să poată fi emis cât mai curând posibil (ex. în termen de 1 an).
- Instituirea obligativității de preschimbare a documentelor de identitate în formatul existent cu noile CEI (cu excepția, de exemplu, a persoanelor în vârstă). Considerăm că introducerea noilor CEI pe măsura expirării valabilității celor aflate în circulație sau în cazul pierderii CI actual (astfel cum este propus în actuala versiune) nu reprezintă o măsură suficient de energetică pentru realizarea efectivă a obiectivelor propuse până în 2020: reducerea birocrăției în relațiile cetățeanului și ale mediului privat cu autoritățile publice, încurajarea tranzacțiilor electronice etc.



- Aspecte precum lipsa informațiilor adecvate privind beneficiilor evoluției tehnologice, dar și cu privire la gradul sporit de securitate oferit de aceste noi “instrumente”, precum și prețul mai ridicat, în mod obișnuit, al unei astfel de cărți de identitate vor puncta în mod tranșant în defavoarea acestora. Ca atare, considerăm că este absolut necesară stipularea unui termen relativ scurt la expirarea căruia cartea de identitate simplă să nu mai fie o opțiune, alături de CEI.
- Pentru situația în care CEI ar deveni obligatorie, poate fi considerată eventual, opțiunea beneficiarului de a “activa” sau nu cipul încorporat în documentul de identitate. Astfel, opțiunea activării trebuind să fie facilă și rapid de soluționat, de la distanță și oricând pe parcursul valabilității CEI.
- Analizarea și implementarea unei metode de autentificare pur software în relația cu sistemele informatice ale entităților private, care să excludă orice extensie hardware ce trebuie conectată la calculator sau la telefon. Rațiunea este aceea că, dacă pentru autentificarea pe baza CEI va fi necesară deținerea și utilizarea unui “cititor” de cărți de identitate, atunci credem că utilizarea CEI pentru accesarea de servicii online va fi mult îngrădită. Acestea pot fi formulate în contextul elaborării unor norme metodologice de aplicare a legii în discuție (sau alte standarde tehnice etc).
- În același context, al elaborării unei legislații secundare propunem analizarea unui proces de înrolare în sistemele informatice ale entităților private (aplicații, etc) a certificatelor (fie a celui emis de MAI, fie a celui calificat, emis de o terță persoană) înscrise pe CEI, în vederea utilizării acestora pentru semnarea contractelor.
- Utilizarea experiențelor altor țări în stabilirea prețului aferent CEI (ex. pe de o parte Finlanda, Suedia și Belgia pe de altă parte), astfel încât, costul să nu fie un impediment major în distribuirea acestora.
- Promovarea acestui nou “instrument” și a serviciilor on-line publice și private care ar putea fi accesate prin utilizarea acestuia, în cadrul unor campanii naționale care pot face obiectul unor parteneriate public-private.

În acest context, vă rugăm să aveți în vedere disponibilitatea noastră de a discuta pe larg acest subiect cu dumneavoastră și cu membri Comisiei pentru administrație publică a Senatului României.