

București, 3 noiembrie, 2015

**Către: Ministerul Fondurilor Europene
Domnului Marius Nica
Ministru**

Ref: Principalele probleme întâmpinate în Perioadele de Programare 2007-2013 și 2014-2020

Stimate domnule Ministru Nica,

Coaliția pentru Dezvoltarea României, prin grupul său de lucru axat pe Fonduri Structurale și Achiziții Publice, a identificat un set de priorități și recomandări privind procesul absorbției fondurilor europene pe parcursul perioadei de programare 2007-2013, precum și în ceea ce privește formularea de recomandări către reprezentanții organismelor responsabile cu gestionarea fondurilor europene în vederea îmbunătățirii ratei de absorbție aferente acestei perioade.

Va rog să regasiți mai jos o listă cu principalele probleme întâmpinate în perioada de programare 2007-2013, precum și o lista cu deficiențele constatate în cadrul primelor documente lansate ce blochează/îngreunează accesul aplicanților în perioada de programare 2014-2020, cu un accent deosebit pe POR și POCU. Listele de curențe vin și cu o serie de propuneri a căror implementare considerăm că va ajuta la simplificarea procesului.

Având în vedere cele de mai jos, dorim să vă adresăm invitația de a participa la o întâlnire cu reprezentanții Coaliției pentru Dezvoltarea României pe parcursul următoarelor două săptămâni, în funcție de disponibilitatea dumneavoastră, pentru a discuta aspectele tehnice semnalate, dar și alte aspecte relevante din perspectiva eficientizării procesului de absorbție a fondurilor europene.

În urma confirmării disponibilității dumneavoastră pentru această întâlnire, un reprezentant al Coaliției pentru Dezvoltarea României va contacta secretariatul pentru a stabili detaliile întâlnirii. Persoana de contact pentru orice detalii legate de întâlnire este Ana-Maria Dorobăț, Advocacy & External Relations Manager, la adresa amdorobat@amcham.ro, 021 312 48 34, 0746 26 24 26.

În așteptarea unui răspuns, vă asigurăm de înalta noastră considerație.

Cu deosebit respect,

Cu stimă,

Șerban Toader

Leader al Grupului de Lucru pe probleme de Fonduri Structurale

Coaliția pentru Dezvoltarea României



Anexa 1: Probleme întâmpinate în perioada de programare 2007-2013

- **Neconcordante/conflicte între autoritățile și instituțiile publice:** În cazul multor proiecte publice implementarea proiectului a fost îngreunată, chiar blocată din cauza faptului că instituțiile responsabile nu au emis la timp autorizațiile și avizele solicitate de către o autoritate beneficiară.
- **Strategii fără viziune:** au fost întocmite o serie de strategii de o calitate foarte proastă, ce au constat doar în listarea nevoilor fără o prioritizare clară a acestora, fără un plan de acțiuni/măsură și fără a fi corelate cu alte strategii la nivel regional, sectorial, etc. Multe strategii de dezvoltare locală au fost întocmite identic, sunt foarte stufoase și conțin informații inutile, în cea mai mare parte. În plus, multe strategii au fost amânate în mai multe rânduri – în unele cazuri pe motiv că se produc schimbări la nivelul Ministerelor.
- **Vicii de procedură și de fond la nivelul ghidurilor solicitantului:** acestea au permis crearea de condiții artificiale, apariția unor firme/ proiecte realizate doar pentru accesarea finanțării nerambursabile, ale căror investiții au fost menținute doar pe perioada obligatorie de monitorizare. Astfel a fost posibilă aprobarea de proiecte fără un impact real asupra mediului socio-economic al comunității, proiecte izolate, fără conexiuni într-un context mai larg, fără efect stimulator sau multiplicator.
- **Aprobarea de proiecte cu probleme de cofinanțare:** Din cauza lipsei cofinanțării și a fluxului financiar din partea Beneficiarului o serie de contracte au fost reziliate, dar au fost reziliate foarte târziu. Acest lucru a avut ca impact creșterea artificială a indicatorului „fonduri contractate” fără un impact real în ceea ce privește rata absorbției. În plus, deblocarea acestor fonduri pentru proiectele de pe listele de rezervă s-a făcut cu mare întârziere, multe dintre acestea ne mai încadrându-se în parametrii tehnico-economici proiectați.
- **(Ne) redistribuirea fondurilor ne-consumate între POS-uri:** Deși programele operaționale pentru Transport și pentru Mediu au înregistrat întârzieri majore în contractarea și absorbția fondurilor alocate – cu șanse minime de a recupera decalajul, fondurile ne-consumate nu au fost redistribuite la timp către celelalte POS-uri care au înregistrat o rată mai mare de implementare. Redistribuirea a fondurilor este un proces birocratic și de durată, însă alte țări membre au fost mult mai active și flexibile în acest sens, rezultatul fiind o absorbție mai bună a fondurilor europene.
- **Studii de fezabilitate de proastă calitate / servicii de proiectare defectuase:** Pentru proiectele complexe de infrastructură au fost întocmite studii de fezabilitate într-un timp „record” și superficial. Pe de altă parte, multe contracte pentru întocmirea de studii de fezabilitate au fost castigate de firme care nu au îndeplinit standardele minime de calitate. Efectul acestora se reflectă în soluții tehnice greșite sau neadaptate, care au blocat implementarea proiectelor temporar sau definitiv.
- **Discrepanțe majore între bugetul pentru mediul privat și cel pentru mediul public:** În perioada 2007-2013 mediul privat a primit în jur de 20% din totalul fondurilor. Foarte multe proiecte eligibile nu s-au mai încadrat la finanțare din cauza bugetului insuficient. Mediul privat a accesat aproape în totalitate fondurile alocate, având o capacitate de absorbție mult mai mare, în timp ce beneficiarii publici au avut o performanță foarte slabă – de unde și rata scăzută de absorbție. Având în vedere că pentru perioada 2014-2020 bugetul alocat mediului privat s-a redus la cca. 10% din totalul fondurilor, atragem atenția că există un mare risc de a se repeta situația din perioada 2007-2013.



- **Calendarele de lansari ale schemelor de finantare intarziate, nerespectate sau publicate din scurt:** Programarea 2007-2013 a pierdut startul din cauza faptului ca mare parte a schemelor de finantare au fost lansate foarte tarziu – cu impact direct asupra gradului de absorbtie (!!! Situatie similara intalnita si in prezent). Pe de alta parte, beneficiarii nu au fost informati in timp util de lansarea schemelor de finantare, fapt ce a afectat calitatea propunerilor de proiecte.
 - **Criterii de evaluare subiective** au condus la situatii in care proiecte similare au primit punctaje diferite in functie de interpretarile evaluatorilor.
 - **Criterul de selectie "primul venit – primul servit"** a condus la depunerea de propuneri de proiecte slab pregatite, care au generat probleme in perioada de implementare.
 - **Birocratia din diferite stadii, de aprobare, selectie sau implementare. Inflexibilitatea programului** (a se vedea mai jos) a ingreunat accesul beneficiarilor la fondurile europene, si a determinat intarzierea obtinerii finantarii din motive pur administrative, fara impact asupra obiectivelor programului de finantare
- **Cerinte suplimentare fata de practicile uzuale / prevederile actului normativ care reglementeaza speta respective. Exemple:**
 - **Completarea de catre intreprinderile mari a declaratiei privind incadrarea intreprinderii in categoria IMM si a Anexei acesteia** "Calculul pentru intreprinderile partenere sau legate". Conform art.7 al legii nr.346/2004 privind stimularea infiintării și dezvoltării IMM-urilor această declarație și calculul aferent se completează numai de către societățile care *au interesul* de a se încadra în categoria IMM.
 - **Completarea declarației de către IMM-uri pe ultimii 2 ani** – necompletarea ei fiind motiv de respingere. Legea nr.346/2004 prevede în cadrul formularului – Declarație privind încadrarea întreprinderii în categoria IMM:
„Important: Precizați dacă, față de exercițiul financiar anterior, datele financiare au înregistrat modificări care determină încadrarea întreprinderii într-o altă categorie (respectiv microîntreprindere, întreprindere mică, mijlocie sau mare)”. În cazul în care răspunsul este DA "se va atașa o declarație referitoare la exercițiul financiar anterior".
 - **Cerinte de ordin administrativ exagerate:** semnarea si stampilarea fiecărei pagini a dosarului proiectului, si uneori impunerea cerintei de a semna si stampila de doua ori aceeași pagina (ex: in cazul copiilor conform cu originalul) .
 - **Cerinte privind completarea mult prea detaliata a anumitor aspecte ale proiectului** (ex. calendare de implementare exprimate in *zi-luna-an*; detalierea in cadrul calendarului de implementare pe fiecare echipament in parte – din cadrul unei linii de productie – privind achizitia, livrarea, montajul; solutia tehnica; precum si alte detalii care la momentul elaborarii propunerii nu se pot sti cu exactitate) → fapt ce a facut ca proiectul sa nu mai poata fi adaptat la evolutiile pietei.
 - In corelare cu punctul anterior, **implementarea proiectului – mult prea birocratica.** Beneficiarul este nevoit sa **depuna notificari, informari la fiecare modificare dorita sau survenita fata de documentatia initiala, ori realocari intre linii bugetare.** Pe fondul situatiei exprimate mai sus (aspecte mult prea detaliate in propunerea de proiect) – au rezultat foarte multe situatii de modificari si blocaje in implementarea proiectelor. Procesul de evaluare a notificarilor fiind destul de lung.
 - **Contracte de finantare cu clauze uneori abuzive care puteau duce la rezilierea contractului** si pierderea finantarii din cauza unor aspecte formale (ex. termene mult prea



scurte (3-5-10 zile) pentru depunerea notificărilor, în special pentru firme internaționale cu un manager de proiect într-o altă țară, uneori încălcarea acestor termene reprezentând clauze de reziliere a contractului).

- **Inflexibilitatea programului:** devizele și bugetele întocmite cu mai mult de 12/24 luni în urmă – nu au putut fi actualizate – odată ce au fost depuse; soluția tehnică nu a putut fi actualizată, etc.

- **Perioada mult prea mare între depunerea proiectului și semnarea contractului de finanțare**

- **Deficiente în asigurarea unui suport beneficiarilor :**
 - prevederi interpretabile ale ghidurilor solicitantului, contractelor de finanțare sau instrucțiuni de completare a formularelor incomplete și neclare
 - termenul de răspuns foarte mare (30 zile) sau răspunsurile „copy-paste” din ghidul solicitantului din partea AM/OI – au pus solicitantul în imposibilitatea de a primi clarificările necesare la timp sau de a putea să ia deciziile potrivite în cazul anumitor spețe.
 - lipsa unor liste de întrebări și răspunsuri – actualizate.
 - lipsa unor forumuri de comunicare gazduite de AM/OI
 - lipsa unei asistente reale acordate beneficiarilor în implementarea proiectelor.

- **Procedurile de achiziții** – lipsa unei pre-evaluări a documentației de atribuire din partea AM/OI – în vederea remedierii anumitor probleme care ar putea conduce la aplicarea de corectii. Isteria generată de multitudinea de situații în care s-au aplicat corectii a condus la aplicarea mult prea „precaută” a principiilor achizițiilor publice, respectiv, selectarea de oferte cu prețul cel mai scăzut, dar care nu corespund întocmai nevoilor beneficiarului.



**Anexa 2: Deficiențe constatate în cadrul primelor documente lansate ce blochează/îngreunează
accesul aplicanților în perioada de programare 2014-2020**

POR (liniile de finanțare adresate microintreprinderilor și IMM-urilor)

- ▶ **Lipsa informațiilor cu privire la lansări** - nu este publicat un calendar orientativ al lansării schemelor de finanțare pe POR, deși suntem aproape la finalul celui de al doilea an din perioada de programare 2014-2020. **Solicităm publicarea cât mai rapidă a unui calendar privind datele de lansare a schemelor astfel încât potențialii beneficiari interesați să fie informați în timp util.**
- ▶ **Constatam întârzieri majore în publicarea Ghidurilor specifice pentru aplicanți companii:** pentru microintreprinderi există un ghid în format draft publicat în data de 31 iulie cu termen de transmitere a observațiilor în data de 30 august iar până la această dată (13 octombrie) nu s-a publicat un ghid final; pentru IMM-uri nu există ghid draft publicat. Astfel, deși termenele comunicate pe parcursul anului la diverse evenimente oficiale, de către reprezentanții AMPOR au fost Septembrie (lansare și depunere proiecte pentru schema microintreprinderi) și sfârșitul lunii Septembrie publicarea Ghidului Specific pentru IMM-uri, aceste termene nu au fost respectate și nu există informații oficiale certe despre când se vor publica documentele necesare pregătirii aplicațiilor și / sau când vor avea loc lansările. Toate aceste aspecte creează nemulțumire și frustrare la nivelul companiilor micro și IMM-uri care doresc să depună proiecte. Pentru IMM-uri, la acest moment nu sunt clare nici măcar condițiile de eligibilitate având în vedere că nu există o listă publicată de coduri CAEN eligibile. **Solicităm publicarea cât mai urgentă a Ghidului final pe microintreprinderi și a unui Ghid în varianta de consultare pentru IMM-uri. În vederea pregătirii unor proiecte de calitate este necesar un termen rezonabil de pregătire a proiectelor între momentul publicării Ghidurilor în varianta finală și momentul lansării efective a liniilor de finanțare.**
- ▶ **Grila de punctaj propusă pentru microintreprinderi conține criterii neclare** (ex. modul de calcul al productivității) sau inechitabile (de exemplu – depunctarea companiilor care nu au mai beneficiat de finanțări din fonduri publice în ultimii 3 ani; - discriminarea companiilor care deși dezvoltă proiecte în zona urbană, sunt depunctate sever dacă locația proiectului nu este în stațiune turistică sau în orașe municipiu / reședința de județ). **Solicităm revizuirea acestor documente astfel încât să se asigure un nivel de claritate corespunzător dar și echitate la nivelul firmelor aplicant.**
- ▶ **Excluderea unor coduri CAEN din linia de finanțare pentru microintreprinderi**, deși programele de finanțare prevăd că se va pune accent pe sectoarele prioritare conform SNC și Planurilor de Dezvoltare regionale. Astfel, în domeniul medical/sănătate, deși este considerat sector prioritar, posibilitățile microintreprinderilor de a depune proiecte sunt destul de restrânse, fiind menționate în lista codurilor CAEN eligibile un singur domeniu aferent codului CAEN 8690 – Alte activități referitoare la sănătatea umană. **Solicităm revizuirea acestor documente astfel încât să se asigure un nivel de claritate corespunzător dar și echitate la nivelul firmelor aplicant.**



- ▶ **Deficiente in asigurarea unui suport beneficiarilor la nivelul AMPOR**, pentru obtinerea de catre aplicanti a unor clarificari in timp util. La nivelul AMPOR, nu se pot obtine clarificari telefonic si/sau la solicitari scrise. Exista o lista de intrebari si raspunsuri care a fost publicata pe site-ul AMPOR, dar nu este actualizata periodic (aceiasi varianta neactualizata exista de cateva luni pe site). **Solicitam o mai buna deschidere in furnizarea unor raspunsuri** (la nivelul ADR-urilor exista mai multa deschidere dar in anumite cazuri exista discrepante majore intre informatii primite de la ADR si informatii comunicate de catre AMPOR).

POCU – Ghidul Solicitantului conditii generale si Drafturile Ghidurilor Conditii Specifice lansate in cadrul Axelor 1 si 2 (scheme de ajutor de stat si minimis)

- ▶ **Limitarea/restrictionarea accesului potentialilor beneficiari la programul POCU** - Conform Ghidului Solicitantului Conditii generale, organizatiile care nu au mai implementat minim 1 proiect cu finantare nerambursabila nu pot fi Beneficiari in cadrul POCU. Consideram aceasta conditie de eligibilitate discriminatorie si restrictiva. Daca spiritul acestei masuri a fost asigurarea/garantia unei bune implementari a proiectelor viitoare (in baza experientei anterioare) se pot introduce alte masuri, de ex: introducerea obligativitatii de a avea minim 1 partener cu experienta in implementare care sa asigure suport in echipa de management SAU includerea in echipa de management a proiectului a minim 1-2 persoane cu experienta anterioara relevanta in proiecte. **Solicitam reformularea acestei conditii si specificarea ca organizatiile care nu au avut proiecte cu finantare nerambursabila in implementare dar au experienta relevanta in domeniul proiectului pot aplica pentru finantare.** In completare,
- ▶ **Conditii de aplicare pentru companii/angajatori care descurajeaza sau fac imposibil accesul acestora la finantare.** Cateva exemple:
 - Conform primelor ghiduri specifice publicate spre consultare aferente Axei 1 si 2 din POCU – *masuri integrate pentru ocuparea tinerilor Neets*, nu este clarificat daca conditia mentionata anterior privind eligibilitatea beneficiarilor din Ghidul conditii generale se aplica si companiilor beneficiare de ajutor de stat si de minimis pentru apelurile de ocupare tineri Neets. Precizam ca aceste companii sunt eligibile prin prisma faptului ca sunt angajatori si vor crea locuri de munca pentru acesti tineri, asumandu-si o serie de costuri atat pe parcursul implementarii proiectului cat si pe o perioada extinsa, in etapa de sustenabilitate. Consideram ca este irelevant daca un angajator care angajeaza tineri din categoria Neets a mai derulat sau nu proiecte cu finantare nerambursabila, avand in vedere ca scopul proiectului este derularea de activitati pe care orice companie le deruleaza in procesul de recrutare, formare si incadrare in munca a unor noi angajati si pentru care are, deci, expertiza necesara. De asemenea, numarul companiilor private (mari angajatori) care au fost beneficiari de proiecte in perioada 2007 – 2013 este foarte restrans avand in vedere ca a existat 1 singur apel de ajutor de stat si minimis POSDRU. **Solicitam specificarea faptului ca pentru beneficiarii ajutorului de stat si de minimis, aplicanti atat in cadrul Axei 1 si 2 din cadrul POCU cat si in cadrul celorlalte axe adresate angajatorilor, nu se aplica conditiile privind capacitatea operationala mentionate in Ghidul Solicitantului Conditii generale.**
 - Angajatorii sunt obligati sa mentina "persoana" pentru care au obtinut subventie angajata, pe o perioada de minim de 12 luni dupa finalizarea proiectului indiferent de numarul de luni pentru care a beneficiat de subventie. In cazul stagiului, care este de maxim 6 luni in cele mai



multe cazuri, acesta obligativitate este descurajatoare pentru potentialii angajatori. Grila de punctaj este, de asemenea descurajatoare, avand in vedere ca se puncteaza maxim doar angajatorii care isi asuma mentinerea tinerilor minim 22 de luni dupa finalizarea proiectului (deci in cazul maxim, in care prin proiect e subventionata perioada de ucenicie care dureaza pana la 3 ani, persoana respectiva trebuie mentinuta in firma timp de aproape 5 ani), aspect imposibil de controlat. De asemenea, conform grilei de punctaj, mentinerea unei persoane timp de 12 luni nu se puncteaza, avand alocate 0 puncte, iar mentinerea timp de 22 de luni se puncteaza cu 7 puncte, fiind o diferenta semnificativa cu un impact major la nivelul punctajului general al proiectului. **Solicitam clarificarea termenilor din ghid si anume ca "postul" si nu "persoana" sa fie mentinute dupa finalizarea proiectului (conform legii) dar pentru o durata egala cu durata pentru care s-a acordat subventia in situatia in care acest interval este mai redus de 12 luni, iar intervalele de punctaj din grila de evaluare sa fie eliminate.**

- Grila de punctaj pentru criteriul rata de ocupare nu este echitabila, astfel datorita intervalelor procentuale proiecte care asigura ocuparea pentru un numar mai redus de persoane pot fi punctate superior proiectelor care asigura ocuparea unui numar mai mare de persoane. De exemplu un proiect prin care se acorda servicii unui numar de 20 de persoane din care se angajeaza 11 (55%) va fi punctat mai slab fata de un proiect unde serviciile se acorda unui numar de 10 persoane din care se angajeaza 7 (70%), desi, beneficiile reale sunt mai mari pentru proiectul in care s-au angajat 55% din participanti. **Solicitam revizuirea grilei de evaluare pentru a asigura echitate.**
- Subcontractarea este permisa doar Beneficiarului, si nu se pot subcontracta activitati, fie ele si pe componente diferite, daca exista Parteneri specializati, limitandu-se prevederile GSCG. **Solicitam alinierea la prevederile GSCG.**
- Ghidul specific contine foarte multe aspecte neclare precum: nu se intelege clar daca asociatiile si fundatiile pot fi Beneficiari/Parteneri, rate de cofinantare diferite pentru activitatile din cadrul schemei de ajutor de stat, lipsa unui model de buget, aspecte legate de serviciile gratuite furnizate de ANOFM (se pot presta si dupa contractare? Beneficiarii pot propune liste cu participanti?) etc. **Solicitam revizuirea ghidului si detalierea clara si concisa a tuturor cerintelor.**

La nivel general:

Semnalăm o întârziere majoră în lansarea liniilor de finanțare pentru programele 2014 – 2020, în general. Singurele programe care până la ora aceasta au deschis apeluri sunt PNDR și POC, celelalte fiind cu o parte de ghiduri doar în etapa de consultare.



*

* *

▪ **Despre Coaliția pentru Dezvoltarea României**

Coaliția este o inițiativă privată, apolitică, construită ca un acord de colaborare prin participarea colectivă a membrilor săi. Coaliția nu este o entitate înregistrată juridic. Membrii Coaliției contribuie voluntar cu resursele și expertiza necesară formulării unor opinii comune cu privire la politici publice cu impact asupra mediului de afaceri.

▪ **Scopul Coaliției**

Scopul Coaliției este de a oferi o bază coerentă pentru consultare cu Guvernul și alte instituții publice pe teme care au impact asupra climatului economic și de afaceri din România.

▪ **Coordonarea Coaliției**

Coordonarea Coaliției este asigurată de un Consiliu Director format din Președinții și Vice-președinții AmCham Romania, AOAR, FIC și RBL, prezidat prin rotație, cu un mandat de șase luni, de un membru al conducerii uneia dintre organizațiile reprezentate în Consiliul Director. Domnul Florin Pogonaru, Președinte AOAR, România, este în prezent Secretarul General al Coaliției.

Componența actuala a Consiliului Director include:

Philippe Beke, Ambasadorul Regatului Belgiei, Ambasada Belgiei
Florin Pogonaru, Președinte, AOAR
Daniela Nemoianu, Președinte, AmCham
Ionuț Simion, Vice-președinte, AmCham
Jacopo Murzi, Vice-președinte, AmCham
Mihai Bogza, Președinte, FIC
Jean Valvis, Vice-președinte FIC
Eric Stab, Vice-președinte FIC
Mihai Marcu, Președinte, RBL
Dragoș Roșca, Vice-președinte, RBL

▪ **Membrii Coaliției pentru Dezvoltarea României**

Asociații de afaceri

Asociația de Afaceri Daneză-Română
Asociația de Afaceri Româno-Belgiană
Asociația Oamenilor de Afaceri din România
Asociația Oamenilor de Afaceri din Ungaria în România
Business Sweden
Camera de Comerț Americană în România
Camera de Comerț Româno-Britanică
Camera Bilaterală de Comerț și Industrie România - Cipru
Camera Mixtă de Comerț și Industrie Cehă - Română
Camera de Comerț și Industrie România - Finlanda
Camera Franceză de Comerț, Industrie și Agricultură în România



Camera de Comerț Elveția-România
Camera de Comerț și Industrie Germană-Română
Camera de Comerț și Industrie Eleno-Română
Camera de Comerț Italiană pentru România
Camera de Comerț Româno-Olandeză
Camera Bilaterală de Comerț România-Slovacia
Consiliul Investitorilor Străini
Confederația Patronală "Concordia"
Fundația Romanian Business Leaders
HR Club

Membri Asociați

Ambasada Austriei - Secția Comercială
Ambasada Belgiei
Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
Ambasada Canadei
Ambasada Confederației Elvețiene
Ambasada Regatului Danemarcei
Ambasada Republicii Finlanda
Ambasada Republicii Federale Germania
Ambasada Republicii Franceze
Ambasada Republicii Elene - Biroul pentru Afaceri Economice și Comerciale
Ambasada Irlandei
Ambasada Republicii Lituania
Ambasada Republicii Polone – Secția de Comerț și Promovarea Investițiilor
Ambasada Spaniei - Biroul Comercial și Economic
Ambasada Suediei
Ambasada Regatului Țărilor de Jos
Ambasada Statelor Unite ale Americii
Ambasada Ungariei

▪ **Grupurile de lucru organizate în cadrul Coaliției**

1. Grupul de Lucru pentru Agricultură
2. Meta-Grupul de Lucru pentru Piețe de Capital
3. Meta-Grupul de Lucru pentru Competitivitate și Climat Investițional
4. Grupul de Lucru pentru Educație
5. Grupul de Lucru pentru Energie
6. Grupul de Lucru pentru Fonduri UE și Achiziții Publice
7. Grupul de Lucru pentru Finanțe și Fiscalitate
8. Grupul de Lucru pentru Infrastructură & Transport
9. Grupul de Lucru pentru IT&C
10. Grupul de Lucru pentru IMM-uri
11. Grupul de lucru pentru Mediu
12. Grupul de lucru pentru Sănătate

