

Bucuresti, 30 septembrie 2014

Catre: Victor Ponta
Prim ministru

Ioana Petrescu
Ministru
Ministerul Finantelor Publice

Dan Manolescu
Secretar de Stat
Ministerul Finantelor Publice

Gelu - Stefan Diaconu
Presedinte
Agentia Nationala de Administrare Fiscala

Ref: Masuri recomandate de Grupul de Lucru al Coalitiei pentru Dezvoltarea Romaniei in vederea diminuarii evaziunii fiscale si imbunatatirii gradului de colectare a taxelor si impozitelor

Stimate Domnule Prim ministru,

Stimata Doamna Ministru,

Stimate Domnule Secretar de stat,

Stimate Domnule Presedinte,

In numele Grupului de lucru pentru fiscalitate din cadrul Coalitiei pentru Dezvoltarea Romaniei ("CDR"), va prezint in cuprinsul acestei scrisori o serie de masuri ce ar putea fi implementate de catre Agentia Nationala de Administrare Fiscala („ANAF”) in vederea diminuarii evaziunii fiscale cu care se confrunta in prezent Romania si totodata, in vederea imbunatatirii gradului de colectare a taxelor si impozitelor.

Asa cum CDR a comunicat si in alte ocazii, pe diverse canale media, comunitatea de afaceri din Romania reclama o serie de factori care impiedica dezvoltarea mediului de afaceri, intre care lipsa unei strategii fiscale, nivelul taxelor si modul in care acestea sunt reglementate, birocratia, etc.

In acest sens, CDR a fost si va ramane intotdeauna deschisa consultarilor cu autoritatile in vederea imbunatatirii mediului de afaceri, astfel incat economia romaneasca sa ajunga cat mai curand la un nivel de dezvoltare cu adevarat european.

Este cunoscut și demonstrat faptul că una dintre principalele probleme cu care se confruntă autoritățile fiscale din România, cu repercursiuni directe asupra mediului de afaceri, este nivelul redus al colectării taxelor și impozitelor.

Problema colectării taxelor și impozitelor nu este una nouă pentru România. Încă din vara anului trecut, odată cu publicarea de către Comisia Europeană a unui studiu referitor la decalajul aferent colectării TVA în țările din Uniunea Europeană („UE”), s-a tras un semnal de alarmă cu privire la situația României analizată din această perspectivă, pentru perioada 2000 – 2011.

România a fost catalogată atunci drept codasa Europei la colectarea TVA, cu un decalaj de 25 de puncte procentuale față de media europeană de 17%, reușind în medie să colecteze doar 58% din TVA estimată a fi fost datorată la bugetul statului.

Cum gradul de colectare a impozitelor și taxelor este în strânsă legătură și chiar în relație de cauzalitate cu nivelul evaziunii, cifrele vehiculate de ANAF în ultimii ani cu privire la estimările privind evaziunea în România nu fac decât să demonstreze că România se confruntă încă cu un grad îngrijorător de evaziune, cu consecințe negative evidente asupra bugetului de stat, în special, și asupra mediului de afaceri și populației, în general.

Mai mult, considerăm că o creștere a gradului de colectare, coroborată cu scăderea evaziunii fiscale, ar constitui premisele necesare și suficiente care să conducă la eliminarea unor măsuri fiscale care au fost introduse în ultimii ani doar ca să contrabalanseze gradul redus de colectare. Ne referim aici la măsuri precum introducerea taxei pe construcțiile speciale sau la majorarea nivelului accizelor, dar chiar și la majorarea în anul 2010 a cotei standard de TVA, măsuri despre care CDR a declarat în repetate rânduri că nu fac decât să adauge la povara fiscală deja foarte ridicată asupra companiilor care își plătesc în mod corect taxele și impozitele la buget.

În acest context, prin intermediul comunicatelor/ declarațiilor date până în prezent, CDR a semnalizat în repetate rânduri problemele mai sus descrise și a sugerat diverse măsuri pentru soluționarea acestora.

În acest sens, în cele ce urmează, dorim să cumulam și să detaliem măsurile concrete recomandate de CDR (atât de natură legislativă, cât și de natură administrativă) spre a fi analizate în cadrul unui grup de lucru care să pună la aceeași masă reprezentanții MEF, ANAF precum și pe cei din mediul de afaceri

I. Măsuri pentru diminuarea evaziunii fiscale

Precizăm că măsurile de ordin legislativ sunt concentrate în primul rând pe partea de legislație TVA, întrucât această taxă, , are o pondere semnificativă în buget și are un rol cheie în generarea veniturilor bugetare (situație caracteristică nu doar României, ci tuturor statelor membre). Totodată, este cunoscut faptul că nivelul cel mai ridicat al evaziunii se regăsește în domeniul TVA.

1. Masuri administrative

a. masuri asiguratorii inainte de inregistrarea societatilor in scopuri de TVA

In mod ideal, ar trebui sa se identifice cat mai devreme posibil potentialele firme fantoma, adica la momentul inregistrarii lor in scopuri de TVA si, pe cat posibil, sa se impiedice inregistrarea acestora. Prin urmare, ar trebui sa se evalueze mai strict riscul tuturor noilor inregistrari in scopuri de TVA si, daca este cazul, sa se refuze inregistrarea.

Mai mult, ar trebui sa se refuze inregistrarea in scopuri de TVA pentru societatile ai caror administratori nu si-au respectat obligatiile fiscale in trecut. In acest sens, ar putea fi extinsa aria obligatiilor fiscale a caror nerespectare sa conduca la refuzul inregistrarii in scopuri de TVA (e.g. inclusiv neachitarea la bugetul de stat a obligatiilor declarate de alte societati la care respectivii aveau calitatea de administrator). Refuzul inregistrarii in scopuri de TVA ar putea fi inlocuit prin solicitarea unei garantii bancare, stabilite pe baza evaluarii riscurilor si tinand seama de principiul proportionalitatii.

b. verificari postinregistrare – pentru firmele nou inregistrate

Este esential sa se monitorizeze indeaproape contribuabilii nou inregistrati, mai ales cand acestia au activitatea intr-un domeniu recunoscut cu risc privind fraudarea/ evaziunea fiscala si sa se instituie "vizite la fata locului" ulterioare inregistrarii¹.

Avand in vedere complexitatea si natura specifica a fraudei intracomunitare prin intermediul firmelor fantoma, consideram esentiala extinderea si specializarea continua a departamentului din cadrul ANAF specializat pe detectarea si combaterea acestui tip de fraudare. Acest departament ar trebui sa se concentreze cu preponderenta pe urmatoarele obiective:

- ✓ culegerea si prelucrarea de informatii relevante si evaluarea riscurilor pe fiecare industrie/ segment al pietei sensibile la fraudare (cu titlu de exemplu, precizam ca in administrarea TVA din Marea Britanie, unitatea de informatii aduna si analizeaza informatii de la o gama larga de surse diferite, inclusiv cele vamale si alte agentii guvernamentale (e.g. serviciul national de informatii));
- ✓ coordonarea activitatii de inspectie fiscala la nivel national (aprobarea programelor de inspectie fiscala sau controalele tematice);
- ✓ sa aiba competenta de a anula in mod direct si imediat codul de inregistrare in scopuri TVA al firmelor fantoma.

2. Extinderea taxarii inverse pentru tranzactii locale

¹ A se vedea, in special, articolul 22 din Regulamentul Consiliului (UE) nr 904/2010 din 7 octombrie 2010 privind cooperarea administrativa si combaterea fraudei in domeniul taxei pe valoarea adaugata (recast)

Conform datelor facute publice de ANAF la nivelul anului 2010, in cazul anumitor tranzactii cu bunuri precum: cereale, legume si fructe, flori, carne, peste, zahar, materiale de constructii, s-a constatat ca erau infiintate la acea data retele de operatori economici care pusesera la punct metode de a fraudata sistemul TVA.

In perioada ianuarie 2007 – martie 2010, organele de inspectie fiscala au stabilit obligatii fiscale in valoare totala de 1.293.029.095 lei din care TVA 776.933.592 lei, ca urmare a inspectiilor fiscale efectuate la contribuabili persoane juridice ce isi desfasurau activitatea in domeniul comercializarii cerealelor, legumelor si fructelor, carni si produselor din carne.

In ultimii ani autoritatile fiscale din Romania au luat o serie de masuri impotriva fenomenului fraudei fiscale (inregistrarea companiilor in scopuri de TVA urmare indeplinirii anumitor criterii, anularea codului de inregistrare in scopuri de TVA pentru operatorii care nu si-au respectat obligatiile declarative, legiferarea Registrului operatorilor intracomunitari, introducerea taxarii inverse la cereale si plante tehnice).

Practica a dovedit insa ca masura care s-a dovedit eficienta pe piata interna a fost instituirea taxarii inverse (i.e. in ceea ce priveste tranzactiile cu cereale si plante tehnice).

In acest context, consideram oportuna extinderea taxarii inverse pentru toate sectoarele mai sus mentionate, nu doar cel al cerealelor si plantelor tehnice.

Desi avem cunostinta despre reticenta Comisiei Europene de a aproba introducerea taxarii inverse in unele dintre domeniile mai sus indicate, intrucat s-a dovedit ca exista riscul mutarii fraudei in statele membre vecine, motiv pentru care Comisia incurajeaza autoritatile fiscale sa se concentreze in primul rand pe masuri administrative de combatere a evaziunii (i.e. coordonarea eficienta a activitatii de control) totusi, in opinia noastra, ANAF poate demonstra cu cifre concrete amploarea fraudei in aceste domenii si ar putea solicita, chiar impreuna cu alte state membre (i.e. Bulgaria, Ungaria), introducerea taxarii inverse intr-o anumita regiune din UE.

In plus, exista domenii, la randul lor sensibile la fraudă, unde taxarea inversa ar putea fi introdusa de catre autoritatile din Romania fara aprobarea Comisiei Europene (i.e. livrarile de cladiri/ terenuri), doar cu instiintarea Comitetului de TVA.

Mecanismul taxarii inverse nu doar va elimina fraudă de TVA, dar va genera si un avantaj de flux de numerar pentru mediul de afaceri, deoarece nu va mai fi necesara prefinantarea taxei.

3. Extinderea cotei reduse de TVA si la alte produse alimentare

Intelegem ca reducerea TVA la paine si la unele produse de panificatie a avut ca efect diminuarea evaziunii fiscale in acest sector.

Prin urmare, o alternativa la implementarea taxarii inverse la produsele alimentare de larg consum (cum ar fi legumele si fructele, carnea, zaharul), in situatia in care, spre exemplu, Romania nu va putea obtine acordul Comisiei Europene pentru introducerea taxarii inverse, ar putea fi extinderea sferei de aplicare a cotei reduse de TVA si asupra altor produse alimentare de baza.

La nivelul UE, majoritatea statelor membre aplica o cota redusă de TVA, fie pentru toate produsele alimentare, fie pentru anumite alimente de bază. Cotele de TVA pentru livrarile de alimente se situează între 0% în Marea Britanie și 18% în Ungaria. Spre exemplu, pentru produse alimentare, Belgia aplică o cota de TVA de 6%, Germania 7%, Franța 5,5%, Cipru 5%, Spania 4%, Olanda 6%, Polonia aplică două cote reduse – una de 5% pentru anumite alimente și cealaltă de 8% pentru alte produse alimentare, Luxemburg 3% ș.a.

Asadar, având în vedere considerentele expuse, CDR este de opinie că reducerea cotei de TVA ar fi oportună și pentru livrarile altor bunuri alimentare de bază, precum carnea, laptele, zaharul sau uleiul.

4. Plafonarea platilor in numerar

O altă măsură legislativă pentru combaterea evaziunii fiscale ar fi implementarea plafonării plăților în numerar, așa cum înțelegem că autoritățile fiscale din România intenționează să o facă. Totodată, considerăm oportună impunerea obligativității plății salariilor doar pe baza de transfer în cont bancar.

Plafonarea plăților în numerar reprezintă o măsură fiscală adoptată de mai multe țări europene, între care Italia, care a plafonat plățile în numerar la 1.000 de Euro începând cu luna decembrie 2011. Similar, Spania a adoptat un plafon de 2.500 de Euro al plăților în numerar începând cu anul 2013, iar Lituania un plafon de 1.500 de Euro la sfârșitul lui iulie 2012.

5. Implementarea loteriei bonurilor fiscale

O altă măsură, ceva mai neconvențională și care, la rândul său, a fost sugerată în repetate rânduri reprezentanților ANAF, este implementarea loteriei bonurilor fiscale.

În sectorul comerțului, arie sensibilă la fraudă, o astfel de măsură ar asigura emiterea bonurilor fiscale la fiecare tranzacție comercială. Exemple de țări în care loteria bonurilor a operat în trecut sau operează în prezent sunt: Marea Britanie, Malta, Estonia, Grecia, Slovacia, Portugalia. Mai mult, loteria bonurilor fiscale s-a bucurat de aprecieri și peste granițele Uniunii Europene, cum ar fi în Taiwan și Puerto Rico.

II. Masuri privind cresterea gradului de colectare

Experiența altor state membre în ceea ce privește diminuarea decalajului în colectarea TVA arată că acestea, în vederea creșterii gradului de colectare, **și-au îmbunătățit modalitățile de inspecție fiscală bazată în primul rând pe control electronic, au stimulat sau au impus completarea și/ sau depunerea unor informații fiscale, sub forma unor fișiere standard (i.e. Standard Audit File for Tax - SAF-T²)**. SAF-T a fost efectiv introdus cu succes în Portugalia și Luxemburg încă din ianuarie 2011.

² În Comunicarea Comisiei Europene către Parlamentul European și Consiliu – “Un plan de acțiune în vederea consolidării luptei împotriva fraudei și a evaziunii fiscale” se face referire la acest fișier standard de audit al UE pentru taxe și impozite, ca acțiune care urmează a fi întreprinsă pe termen mediu (până în 2014). Astfel, potrivit Comisiei, utilizarea unui astfel de fișier, după modelul celor care sunt deja în vigoare sau în curs de elaborare în anumite State Membre, ar facilita atât respectarea de bună voie a obligațiilor de către persoanele impozabile, cât și efectuarea controalelor fiscale. Un proiect-pilot este în prezent în curs de dezvoltare în contextul specific al minighiseului unic pentru serviciile de telecomunicații, de radiodifuziune și electronice.

De asemenea, o alta modalitate de crestere a colectarii s-a dovedit a fi **imbunatatirea gradului de conformare voluntara prin introducerea unor programe sau emiterea unor proceduri/ linii directoare/ circulare**³ astfel cum a realizat cu success Olanda. Totodata, caracteristic tuturor statelor membre este **stransa cooperare si schimbul de informatii** in vederea combaterii fraudei (prin intermediul EuroFisc). De asemenea, trebuie subliniat si ca, la nivel european, ca parte a **strategiei Comisiei Europene** in domeniul TVA, aceasta emite recomandari atat pentru diminuarea decalajului de colectare a TVA cat si pentru reducerea costurilor cu colectarea.

In acest sens, CDR propune urmatoarele masuri ce vizeaza imbunatatirea gradului de colectare la nivelul bugetului:

- ✓ scutirea de la plata dobanzilor si penalitatilor de intarziere ("amnistie fiscala"), pentru auto declararea si plata impozitelor nedecarate anterior;
- ✓ acordarea de bonificatii din suma datorata (un sistem similar celui aplicabil in prezent pentru taxele locale), pentru plata efectuata cu regularitate la timp/cu anticipatie.

O alta masura absolut necesara in viziunea CDR este **reformarea reala a ANAF**.

Aceasta masura reprezinta o conditie esentiala pentru imbunatatirea colectarii taxelor. Reforma ANAF trebuie abordata intr-o maniera structurata si coerenta, iar obiectivul primordial ar trebui sa fie simplificarea si eficientizarea ANAF. In mod concret, in privinta reformarii ANAF, recomandam:

- ✓ reforma structurilor de control si inspectie fiscala si eliminarea suprapunerilor in verificarea contribuabililor precum si diferentele in aplicarea legislatiei fiscale;
- ✓ imbunatatirea sistemului informatic si a infrastructurii IT a ANAF pentru reducerea timpului necesar conformarii si numarului de plati. Ne asteptam ca imbunatatirea sistemului informatic al ANAF sa conduca la eliminarea disfunctionalitatilor de ordin practic si sa contribuie la o birocratie fiscala redusa si la o scadere a costului colectarii;
- ✓ implementarea Standard Audit File for Tax (SAF-T) , mai sus amintit;
- ✓ eficientizarea controlului fiscal prin verificarea contribuabililor care prezinta un risc crescut de evaziune fiscala. In acest sens, s-ar impune implementarea unei politici de risc care sa cuprinda o identificare clara a acestui tip de contribuabili si totodata selectarea acestora pe criterii de materialitate.

In acest sens, programul cu Banca Mondiala de reformare a structurii ANAF este foarte important si el trebuie urgentat pentru ca perioada de implementare poate fi de lunga durata.

O alta masura care ar putea fi avuta in vedere de autoritatile fiscale este **reducerea cu 3 pana la 5 puncte procentuale a cotei TVA la platile efectuate cu cardul in sectoarele predispuse evaziunii fiscale**.

³ Procedura privind conformarea voluntara in domeniul offshore – "A Framework for Successful Offshore Voluntary Compliance Programmes Approved by the OECD Committee on Fiscal Affairs on Jan. 15, 2010,"

<http://www.oecd.org/dataoecd/46/41/44893002.pdf>

Potrivit unor studii⁴ recente realizate de Visa Europe, aplicarea unor stimulente fiscale sub forma reducerii cu 3 pana la 5 puncte procentuale a cotei de TVA pentru tranzactiile efectuate cu cardul bancar ar determina, pe termen mediu, o imbunatatire a gradului de conformare in intervalul 25% - 100%.

III. Alte masuri

Separat de masurile conventionale mentionate mai sus, va prezentam in continuare alte metode inovative ce au fost cuprinse intr-un studiu elaborat de PwC si care, in opinia CDR, ar putea contribui in mod semnificativ la cresterea gradului de colectare.

1. Modelul platii divizate

Pe acest model, Trezoreria statului indeplineste rolul de colector al TVA datorata la buget si totodata „plateste” sumele de TVA datorate de anumiti contribuabili catre bugetul de stat.

Acest model presupune ca fiecare persoana impozabila care activeaza in anumite domenii sensibile sa aiba deschis la Trezorerie un cont dedicat colectarii TVA de la clientii sai. Respectivii clienti platesc TVA datorata catre contribuabil direct in acest cont dedicat TVA.

Beneficiile acestui model sunt evidente intrucat statul ar avea posibilitatea sa controleze/ colecteze el insusi sumele de TVA aferente tuturor tranzactiilor intre persoanele impozabile (B2B). Mai mult, beneficiile acestui sistem pot fi maximizate daca:

- ✓ implementarea acestuia va deveni obligatorie pentru toti contribuabilii dintr-o anumita industrie;
- ✓ exigibilitatea TVA ar interveni pentru toate tranzactiile la data platii facturilor;
- ✓ platile generate de tranzactiile intre persoane impozabile ar fi efectuate prin virament bancar/ plati online.

Trebuie mentionat ca acest model presupune investitii initiale ridicate si o perioada lunga de implementare, avand in vedere ca bancile vor trebui sa isi adapteze sistemele de plata. De asemenea, persoanele impozabile se vor confrunta cu anumite costuri operationale suplimentare generate, de exemplu, de administrarea contului de TVA din Trezorerie si de divizarea platilor.

2. Modelul persoanei impozabile certificate

⁴ http://www.nocash.info.ro/wp-content/uploads/2014/06/Catalin-Cretu_Visa-Europe_Progrese-strategia-nationala.pdf ;
<http://www.nocash.info.ro/wp-content/uploads/2013/05/Strategia-Nationala-Card-2013.pdf>

Acest model presupune certificarea procesului de conformitate al persoanei impozabile din punct de vedere al TVA si al controalelor interne. In vederea obtinerii unei astfel de certificari, persoana impozabila trebuie sa isi implementeze un sistem intern de control al TVA.

Modelul implica investitii limitate pentru persoanele impozabile ale caror sisteme contabile au fost aprobate si certificate, eforturile concentrandu-se astfel pe verificarea acelor persoane impozabile care sunt expuse mai mult la risc. Totusi, beneficiul in ceea ce priveste reducerea decalajului TVA este mai scazut decat cel oferit de celelalte modele prezentate mai sus.

Trebuie mentionat ca implementarea unui singur model nu va elimina in mod automat decalajul colectarii TVA, deoarece nu toate modelele pot fi aplicate tuturor persoanelor impozabile si niciunul dintre modele nu poate monitoriza in timp real toate tranzactiile efectuate de catre acestea.

In concluzie, apreciem ca implementarea masurilor propuse mai sus va contribui la eficientizarea colectarii impozitelor si taxelor la bugetul de stat, concomitent cu reducerea nivelului de evaziune fiscala din Romania dar toate acestea trebuie discutate cu mediul de afaceri pentru o implementare practica care sa tina seama de toate implicatiile

Consideram oportuna stabilirea de comun acord a unui program coerent de intalniri in cadrul unui grup de lucru tripartit intre reprezentantii CDR, ANAF si cei ai Ministerului de Finante care sa analizeze toate aceste masuri si sa stabileasca pasii necesari implementarii acestora din punct de vedere practic.

Cu deosebita consideratie,

Radu Florescu
Preşedinte
Coaliția pentru Dezvoltarea României

Daniel Anghel
Coordonator
Grup de lucru pe probleme de legislație fiscală

▪ **Despre Coaliția pentru Dezvoltarea României**

Coaliția este o inițiativă privată, apolitică, construită ca un acord de colaborare prin participarea colectivă a membrilor săi. Coaliția nu este o entitate înregistrată juridic. Membrii Coaliției contribuie voluntar cu resursele și expertiza necesară formulării unor opinii comune cu privire la politici publice cu impact asupra mediului de afaceri.

▪ **Scopul Coaliției**

Scopul Coaliției este de a oferi o bază coerentă pentru consultare cu Guvernul și alte instituții publice pe teme care au impact asupra climatului economic și de afaceri din România.

▪ **Coordonarea Coaliției**

Coordonarea Coaliției este asigurată de un Consiliu Director format din Președinții și Vice-președinții AmCham Romania, AOAR, FIC și RBL, prezidat prin rotație, cu un mandat de șase luni, de un membru al conducerii uneia dintre organizațiile reprezentate în Consiliul Director. Domnul Radu Florescu, Vice-președintele AmCham Romania este în prezent Secretarul General al Coaliției.

Componența actuala a Consiliului Director include:

Philippe Beke, Ambasadorul Regatului Belgiei, Ambasada Belgiei
Valeriu Nistor, Președinte, AmCham
Radu Florescu, Vice-președinte, AmCham
Bogdan Ion Vice-președinte, AmCham
Florin Pogonaru, Președinte, AOAR
Mihai Bogza, Președinte, FIC
Eric Stab, Vice-președinte, FIC
Mihai Marcu, Președinte, RBL
Dragoș Roșca, Vice-președinte, RBL

▪ **Membrii Coaliției pentru Dezvoltarea României**

Asociații de afaceri

Asociația de Afaceri Daneză-Română
Asociația de Afaceri Româno-Belgiană
Asociația Oamenilor de Afaceri din România
Asociația Oamenilor de Afaceri din Ungaria în România
Business Sweden
Camera de Comerț Americană în România
Camera de Comerț Româno-Britanică
Camera Bilaterală de Comerț și Industrie România - Cipru
Camera Mixtă de Comerț și Industrie Cehă - Română
Camera de Comerț și Industrie România – Finlanda
Camera Franceză de Comerț, Industrie și Agricultură în România
Camera de Comerț Elveția-România
Camera de Comerț și Industrie Germană-Română
Camera de Comerț și Industrie Eleno-Română
Camera de Comerț Italiană pentru România
Camera de Comerț Româno-Olandeză

Camera Bilaterală de Comerț România-Slovia
Consiliul Investitorilor Străini
Confederația Patronală "Concordia"
Fundația Romanian Business Leaders
HR Club

Membru Asociați

Ambasada Austriei - Secția Comercială
Ambasada Belgiei
Ambasada Regatului Unit al Marii Britanii și Irlandei de Nord
Ambasada Canadei
Ambasada Confederației Elvețiene
Ambasada Regatului Danemarcei
Ambasada Republicii Finlanda
Ambasada Republicii Federale Germania
Ambasada Republicii Franceze
Ambasada Republicii Elene - Biroul pentru Afaceri Economice și Comerciale
Ambasada Irlandei
Ambasada Republicii Lituania
Ambasada Republicii Polone – Secția de Comerț și Promovarea Investițiilor
Ambasada Spaniei - Biroul Comercial și Economic
Ambasada Suediei
Ambasada Regatului Țărilor de Jos
Ambasada Statelor Unite ale Americii
Ambasada Ungariei

▪ **Grupurile de lucru organizate în cadrul Coaliției**

1. Grupul de Lucru pentru Agricultură
2. Meta-Grupul de Lucru pentru Piețe de Capital
3. Meta-Grupul de Lucru pentru Competitivitate și Climat Investițional
4. Grupul de Lucru pentru Educație
5. Grupul de Lucru pentru Energie
6. Grupul de Lucru pentru Fonduri UE și Achiziții Publice
7. Grupul de Lucru pentru Finanțe și Fiscalitate
8. Grupul de Lucru pentru Infrastructură & Transport
9. Grupul de Lucru pentru IT&C
10. Grupul de Lucru pentru IMM-uri