

București, 20 ianuarie, 2014

Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor nr.17, sector 5
București, România

Domnului Daniel Chițoiu, Vice – prim Ministru, Ministrul Finanțelor Publice

Domnului Dan Manolescu, Secretar de Stat, Ministerul Finanțelor Publice

Ref: propuneri legislative pentru modificarea modificarea si completarea Normelor metodologice de aplicare a Legii nr.571/2003 privind Codul Fiscal

Stimate Domnule Vice – prim Ministru,

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Urmare transmiterii proiectului de modificare a Normelor de aplicare ale Titlului VI din Codul fiscal, **Coaliția pentru Dezvoltarea României ("CDR")** vă supune atenției următoarele propuneri de modificare:

I. Amendamente asupra textului propus in proiectul de Hotarare:

Eliminarea ultimului paragraf din cadrul modificării propuse la punctul 20 din Norme, respectiv la alineatul (1²), astfel:

„(1²) În sensul art 138 alin.(1) lit. a) și b) din Codul fiscal desființarea unui contract reprezintă orice modalitate prin care părțile renunță la contract de comun acord sau ca urmare a unei hotărâri judecătorești sau a unui arbitraj. În cazul bunurilor, dacă desființarea contractului presupune și restituirea bunurilor deja livrate, , nu se consideră că are loc un nouă livrare de la cumpărător către vânzătorul inițial.

Consideram superfluu prevederile inserate in ultima teza din punctul 1² anterior citat, intrucat art. 138 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal specifica deja faptul ca baza de impozitare a TVA se reduce „în cazul desființării totale sau parțiale a contractului pentru livrarea de bunuri sau **prestarea de servicii, înainte de efectuarea acestora**, dar pentru care au fost emise facturi în avans”. In plus, inserarea acestor precizari au putea conduce la interpretari ale organelor de control care sa exceda prevederilor art. 138 alin. (1) din Codul fiscal (i.e. ar putea fi refuzata ajustarea TVA in situatii precum cele in care contractul este desfiintat ca urmare a neintelegerii intre parti privind pretul serviciilor deja prestate).



II. Propunere de modificare a Normelor de aplicare a Titlului II:

Solicitam eliminarea punctului 90 din Norme, referitor la cursul de schimb utilizat pentru convertirea în lei a operațiunilor efectuate prin intermediul unor sedii permanente din străinătate ale persoanelor juridice romane, înregistrate în cursul perioadei în devalute, respectiv a veniturilor, cheltuielilor, a impozitului plătit și a altor sume impozabile sau deductibile.

În ceea ce privește cursul de schimb menționat la punctul 90 din Norme, considerăm oportun să fie aplicate prevederile contabile relevante deja prevăzute în Ordinul Nr. 3055 din 29 octombrie 2009 pentru aprobarea Reglementărilor contabile conforme cu directivele europene cu modificările și completările ulterioare și în Legea Contabilității Nr. 82 din 24 decembrie 1991 republicată cu modificările și completările ulterioare.

III. Propunere de modificare a Normelor de aplicare a Titlului VI (prevederi care nu sunt cuprinse în proiectul de HG):

În plus față de amendamentul la textul propus de dumneavoastră, solicităm modificarea/ completarea actualelor Norme, după cum urmează:

- ✓ *Modificarea punctului 44¹ din Norme, astfel:*

“(1) În sensul scutirii de taxă pe valoarea adăugată prevăzute la art. 143 alin (1) lit h din Codul fiscal, se va avea în vedere definiția navei potrivit Ordonanței de Guvern nr. 42/1997 privind transportul maritim și pe căile navigabile interioare, cu modificările și completările ulterioare.

(2) Justificarea scutirii de taxă pe valoarea adăugată se realizează în baza documentelor care demonstrează în mod corespunzător atribuirea navelor navigației în largul mării și utilizarea acestora pentru activitățile prevăzute la art. 143 alin. (1) lit. h) din Codul fiscal, cum ar: certificatul de navă sau de clasă a navei care atestă capacitatea acesteia de a naviga în largul mării, documentele de înregistrare ale navelor la autoritățile maritime, contractele / comenzile care atestă activitățile pentru care sunt utilizate respectivele nave, etc.”

În opinia noastră, modificarea/ completarea de mai sus este necesară în vederea adoptării noțiunii de navă, și din perspectiva TVA, astfel cum a fost această reglementată prin legislația specifică. Lista documentelor pe baza cărora se justifică scutirea nu este exhaustivă, furnizorul având posibilitatea să dețină și alte documente care să ateste atribuirea și utilizarea navei.

În plus, în vederea păstrării unei numerotări corecte a punctelor din Norme, se impune ca actualul punct 44¹ din Norme să devină punctul 44².

- ✓ *Modificarea punctului 54 (10) din Norme:*

*„(10) Ajustarea prevăzută la art. 149 alin. (4) și (5) din Codul fiscal nu se efectuează în situația în care sunt aplicabile prevederile art. 128 alin. (4) lit. a) și b) din Codul fiscal referitoare la livrarea către sine, precum și în situația în care nu are loc o livrare de bunuri în conformitate cu prevederile art. 128 alin. (8) din Codul fiscal, **și nici în situația** casării activelor corporale fixe care sunt bunuri de capital în conformitate cu prevederile art. 149 alin. (1) lit. a) din Codul fiscal. Demolarea unor construcții, achiziționate împreună cu suprafața de teren pe care au fost edificate, nu determină obligația de ajustare*



a deducerii inițiale a taxei pe valoarea adăugată aferente achiziționării construcțiilor care au fost demolate, dacă persoana impozabilă face dovada intenției, confirmată cu elemente obiective, că suprafața de teren pe care erau edificate construcțiile continuă să fie utilizată în scopul operațiunilor sale taxabile, cum ar fi, de exemplu, edificarea altor construcții destinate unor operațiuni taxabile, astfel cum a fost pronunțată Hotărârea Curții Europene de Justiție în Cauza C-257/11 Gran Via Moinești.”

Consideram necesara aceasta precizare referitoare la faptul ca ajustarea TVA nu se impune nici in situatia casarii bunurilor de capital, pentru a se respecta principiile jurisprudentei CEJ, intre care si cele mentionate in cauza Gran Via Moinesti, mai sus invocata.

*

* *

In concluzie, solicitam in mod respectuos analizarea implementarii propunerilor de mai sus, astfel cum au fost sugerate de CDR, exprimandu-ne totodata disponibilitatea pentru transmiterea unor eventuale precizari suplimentare pe care le-ati putea considera necesare in acest sens.

Cu deosebită considerație,

Daniel Anghel
Coordonator
Grup de lucru pe probleme de legislație fiscală

