

București, 15 ianuarie, 2014

Ministerul Finanțelor Publice  
Str. Apolodor nr.17, sector 5  
București, România

**Domnului Daniel Chițoiu, Vice – prim Ministru, Ministrul Finanțelor Publice**

**Domnului Dan Manolescu, Secretar de Stat, Ministerul Finanțelor Publice**

**Ref: propuneri legislative pentru modificarea Codului de procedura fiscala, Codului fiscal si OUG nr.77/2009 privind organizarea si exploatarea jocurilor de noroc**

Stimate Domnule Vice – prim Ministru,

Stimate Domnule Secretar de Stat,

Urmare a discuțiilor avute in luna decembrie 2013 (i.e. întâlniri ce au avut loc in 9, 12, 19 decembrie 2013) intre reprezentanții **Coaliției pentru Dezvoltarea României ("CDR")** si reprezentanții MFP pe marginea noilor modificări privind Codul Fiscal si Codul de procedura fiscala, prin intermediul acestei scrisori, vă supunem atenției următoarele propuneri de modificare a proiectului de Ordonanța pentru modificarea unor acte normative, precum si o serie de masuri propuse pentru completarea Codului fiscal care vin in sprijinul mediului de afaceri.

În acest sens, vă prezentam mai jos amendamentele asupra textului cuprins in proiectul de Ordonanța, pe de o parte, si, pe de alta parte, unele propuneri privind introducerea in Codul fiscal a unor noi concepte de natura fiscala:

**1. Amendamente asupra textului propus in proiectul de Ordonanța:**

**a. Codul de procedura fiscala**

- ✓ *Renunțarea la modificarea propusă la art. 216 alin. 3) din proiectul de ordonanță (i.e. "părțile fiind repuse în toate drepturile și obligațiile anterioare emiterii acestuia"), întrucât o astfel de formulare a textului de lege ar permite extinderea termenului de prescripție pentru creanțele fiscale prevăzute de actul administrativ desființat.*

Prelungirea într-un astfel de mod a termenului de prescripție creează un precedent periculos in ce privește lipsa de legitimitate a contribuabilului cu privire la aplicarea prescripției fiscale prevăzută de lege. In plus, consideram ca respectarea perioadei legale de prescripție va stimula autoritățile fiscale in a respecta termenele legale pentru procedurile fiscale inițiate.

- ✓ *In ceea ce privește art. 117<sup>2</sup> din propunerea de modificare a Codului de procedura fiscala*



*solicităm introducerea unei proceduri administrative cu privire la restituirea creanțelor fiscale colectate prin reținere la sursă;*

**b. Codul fiscal**

- ✓ *Extinderea conceptului de grup fiscal unic*

Solicităm extinderea conceptului de grup fiscal unic și asupra companiilor nestabilite în România, dar înregistrate în scopuri de TVA în România, cât și pentru contribuabilii care nu sunt administrați de același organ fiscal (i.e. grup fiscal format atât din membri cu statut de mari contribuabili, cât și contribuabili mici sau mijloci). Aceasta extindere se poate materializa prin modificarea condițiilor referitoare la implementarea grupului fiscal, astfel ca grupul să fie implementat nu doar de către persoane impozabile stabilite în România, ci și de către cele nestabilite, dar înregistrate în scopuri de TVA, pe de o parte și, pe de altă parte, prin eliminarea condiției privind administrarea persoanelor impozabile de către același organ fiscal competent. O astfel de reglementare ar duce la diminuarea numărului de rambursări de TVA.

**c. OUG 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc**

- ✓ *Modificarea modului de calcul al taxei pentru autorizația de exploatare.*

Referitor la propunerea de modificare a prevederilor legislației jocurilor de noroc, cu privire la articolul 1<sup>1</sup>, alineatul 1 al Ordonanței de Urgență a Guvernului nr. 77/2009 privind organizarea și exploatarea jocurilor de noroc, considerăm că stabilirea unui prag minim al veniturilor din jocuri de noroc în vederea calculului taxei de autorizației (20% din valoarea reprezentând cota-parte din sumele puse în joc de participanți percepută de organizator) ce trebuie achitată de către organizatori, respectiv, veniturile obținute din comisioanele percepute de la participanții/câștigătorii la jocurile de noroc, este discriminatorie și poate genera probleme în ceea ce privește ajutoarele de stat. Acest lucru se datorează faptului că operatorii autorizați care încasează comisioane pentru jocurile de noroc ar avea de plătit o taxă semnificativ mai mare decât operatorii ce organizează jocuri de noroc online. Aceasta diferență privind obligația fiscală nu este justificată de legislația comunitară.

În acest context, reglementarea cu succes a pieței jocurilor de noroc din România poate fi grav perturbată și întârziată, având în vedere faptul că României i se poate impune de către Comisia Europeană să: (i) suspende aplicarea noilor reglementări privind jocurile de noroc până la rezolvarea problemei referitoare la ajutoarele de stat și (ii) să asigure rambursarea ajutorului de stat de la alți operatori de jocuri de noroc autorizați, care ar putea genera litigii suplimentare atât la nivel național, cât și la nivelul UE.

În plus, operatorii care încasează comisioane sau taxe similare pentru produsele lor, de exemplu operatorii de poker online sau de schimburi de pariuri, nu ar putea aplica pentru obținerea licenței de jocuri de noroc în România sau nu ar intra pe piața jocurilor de noroc din România, lucru care ar putea distorsiona competiția și ar reduce taxa pe care România ar putea să o încaseze din taxarea jocurilor de noroc online dacă această piață ar fi reglementată în condiții rezonabile și viabile comercial.

Astfel, suntem de părere că modalitatea de taxare a operatorilor autorizați de jocuri de noroc în mod similar cu cea a operatorilor de jocuri de noroc online (respectiv, în funcție de veniturile brute obținute din jocuri de noroc) bazată pe comision, ar fi mai adecvată.



## **2. Introducerea în Codul fiscal a unor noi concepte**

- ✓ *Implementarea conceptului de consolidare fiscală a impozitului pe profit.*

Conceptul de consolidare fiscală are o strânsă legătură cu prevederile fiscale ce vizează structurile tip holding, implementate în Codul Fiscal și având aplicabilitate începând cu 01.01.2014, întrucât presupune compensarea pierderilor fiscale realizate de unele companii din grup, cu profituri ale altor membri ai grupului presupunând totodată calcularea, raportarea și plata consolidată la nivel de grup a impozitului pe profit.

Printre statele ce au implementat un cadru fiscal favorabil structurilor de tip holding dar au adoptat și consolidarea fiscală, se numără jurisdicții consacrate precum Marea Britanie, Olanda, Luxemburg sau Cipru.

Unul dintre avantajele introducerii în România a consolidării fiscale din punct de vedere al impozitului pe profit, ar fi crearea unor structuri corporative care permit eliminarea dublei impunerii. În plus, s-ar reduce povara de conformitate a contribuabililor și s-ar îmbunătăți administrarea fiscală a acestora. Un alt avantaj financiar care ar putea surveni la nivelul grupurilor de companii, ar fi acela al eliminării nevoii de documentare din punct de vedere al preturilor de transfer, al tranzacțiilor intra-grup realizate la nivel național.

- ✓ *Implementarea sistemului de scutire de impozit pe profit a profitului reinvestit*

Această facilitate presupune scutirea de impozit pe profit a profitului reinvestit în echipamente tehnologice și alte mijloace fixe stimulând astfel procesul de reinvestire a profitului obținut și dezvoltarea sustenabilă a companiilor prin îmbunătățirea capacității operaționale sau de producție.

Introducerea acestui mecanism trebuie reglementată astfel încât să reprezinte o facilitate pentru mediul de afaceri și nu doar o amânare la plata a impozitului pe profit așa cum a fost cazul în anul 2009 când introducerea acestei facilități nu a funcționat, nefiind pusă în practică de către mediul de afaceri.

În acest sens, scutirea de impozit pe profit a profitului reinvestit în echipamente tehnologice și alte mijloace fixe trebuie reglementată într-un mod judicios astfel încât să permită scutirea de impozit pe profit a profitului reinvestit și deducerea din punct de vedere fiscal a cheltuielilor cu amortizarea aferentă echipamentelor achiziționate din profitul reinvestit.

- ✓ *Implementarea conceptului de grup TVA, astfel cum este acesta definit de legislația TVA comunitară*

Potrivit art. 11 din Directiva TVA, un stat membru are opțiunea de a considera ca persoană impozabilă unică orice persoane stabilite pe teritoriul statului membru respectiv care, fiind independente din punct de vedere juridic, sunt strâns legate între ele prin legături financiare, economice și organizaționale.

Aplicarea acestei opțiuni este o decizie care se ia la nivelul fiecărui stat membru, prin consultarea în prealabil a Comitetului TVA. În plus, Directiva TVA permite adoptarea oricăror măsuri considerate necesare pentru prevenirea evaziunii fiscale sau a fraudei prin utilizarea acestei dispoziții.

Spre deosebire de grupul fiscal unic, astfel cum este acesta reglementat la nivelul legislației TVA din



România, scopul articolului 11 din Directiva de TVA este de a crea facilități la nivelul societăților independente din punct de vedere juridic, dar strâns legate între ele prin legături financiare, economice și organizaționale, fără a determina apariția evaziunii fiscale sau a fraudei.

În acest sens, propunem amendarea art. 127 alin. (8) din Codul fiscal, în linie cu art. 11 din Directiva TVA, similar modului de implementare a acestuia în legislațiile Statelor Membre care au adoptat reglementări privind grupul TVA. În urma analizei realizate de noi, a rezultat că un număr de 16 State Membre ale Uniunii Europene au transpus în legislația națională dispoziția art. 11 din Directiva TVA privind înființarea grupului TVA<sup>1</sup>.

Cea mai importantă consecință fiscală a grupului TVA este că livrările de bunuri/ prestările de servicii care au loc între membrii grupului nu intră în sfera de aplicare a TVA.

Așadar, principalul avantaj generat de implementarea grupului TVA ar fi eficientizarea tranzacțiilor dintre membrii grupului TVA.

Astfel, s-ar stimula activitatea economică a operatorilor economici, ceea ce ar duce la îmbunătățirea fluxurilor de numerar. Acest fapt reprezintă o facilitate importantă prin care legislația fiscală ar susține mediul de afaceri și ar crea oportunități de dezvoltare atât investitorilor locali cât și celor străini.

\*

\* \*

In concluzie, solicitam in mod respectuos analizarea implementarii propunerilor de mai sus, astfel cum au fost sugerate de CDR, exprimandu-ne totodata disponibilitatea pentru o noua intalnire cu dumneavoastra, in vederea prezentarii unor eventuale precizari suplimentare pe care le considerati necesare in acest sens.

Cu deosebită considerație,

Daniel Anghel  
Coordonator  
Grup de lucru pe probleme de legislație fiscală

---

<sup>1</sup> Austria, Belgia, Republica Cehă, Cipru, Danemarca, Estonia, Finlanda, Germania, Ungaria, Irlanda, Letonia, Olanda, Slovacia, Spania, Suedia și Regatul Unit al Marii Britanii;

