

Bucuresti, 10 decembrie, 2013

Ministerul Finanțelor Publice
Str. Apolodor nr.17, sector 5
București, România

Domnului Vice – prim Ministru, Ministrul Finanțelor Publice, Daniel Chițoiu

Domnului Președinte al ANAF, Gelu Ștefan Diaconu

Domnul Dan Manolescu, Secretar de Stat, Ministerul Finanțelor Publice

Ref: propuneri legislative pentru modificarea Codului fiscal si Codului de procedura fiscala

Stimate Domnule Vice – prim Ministru,

Stimate Domnule Presedinte,

Stimate Domnule Secretar de Stat,

In primul rand, va multumim pentru oportunitatea oferita ieri, 9 decembrie 2013, de a discuta pe marginea propunerilor de amendare a Codului fiscal si a Codului de Procedura Fiscala. Consideram ca aceasta intalnire, facilitata de domnul Secretar de Stat Dan Manolescu, a reprezentat o buna ocazie pentru membrii Coalitiei pentru Dezvoltarea Romaniei (CDR), de a isi exprima opinia asupra acestor propuneri, opinie care reprezinta in fapt reactia mediului de afaceri din Romania.

Astfel, redam in cele ce urmeaza rezumatul concluziilor discutiilor purtate ieri intre reprezentantii CDR si cel ai MF si ANAF:

- I. Potrivit intelegerii noastre, un prim punct agreat in urma discutiilor se va concretiza in **eliminarea** unora dintre propunerile legislative initiale, respectiv:

- a. Codul fiscal**

- ✓ Eliminarea majorarii de la 0.1% la 0.3% a taxelor locale pentru cladiri – persoane fizice (*art. 251 alin. (1) din propunerea de modificare a Codului fiscal*).

- b. Codul de procedura fiscala**



- ✓ Eliminarea sistemului sanctionator si, in consecinta, a penalitatilor aditionale (e.g. 10%, 15%) propuse pentru declararea cu intarziere a obligatiilor fiscale in anumite conditii, intrucat contravine conceptului de declarare voluntara, nereprezentand in aceasta forma o bonificatie pentru declararea benevola a impozitelor si, prin urmare, nu poate genera o crestere a conformarii voluntare. Cu toate acestea, subiectul declararii voluntare ramane deschis in agenda MF pentru modificari viitoare ale CPF. In acest context, CDR s-a angajat sa furnizeze MF o propunere de text legislativ referitor la reglementarea acestui concept, care ar putea fi introdus in varianta noua de rescriere a Codului de procedura fiscala (*art. 120² din propunerea de modificarea a Codului de procedura fiscala*);
- ✓ S-a clarificat ca ANAF va accepta primirea declaratiilor rectificative de la contribuabili, chiar daca acestea nu sunt certificate de consultanti fiscali, insa pentru acestea se vor calcula penalitati (2%). Cu toate acestea, penalitatile vor fi anulate daca certificarea va avea loc anterior declansarii unei inspectii fiscale.

II. Cu toate acestea, asa cum mentionam si in discutiile avute ieri, ne vedem nevoiti sa **reiteram** cateva dintre solicitarile noastre cu privire la anumite propuneri legislative ramase inca in versiunea actuala a propunerii de ordonanta de urgenta si pe care am dori sa le reanalizati avand in vedere potentialele efecte negative ce pot fi create de acestea asupra mediului de afaceri din Romania. Astfel, **solicitarile noastre suplimentare** constau in:

a. *Codul fiscal*

- ✓ Introducerea posibilitatii persoanelor eligibile sa aplice sistemul de plata a TVA la incasare *de a opta sau nu* pentru aplicarea acestuia (*modificarea art. 134² alin. (3) si urmatoarelor din Codul fiscal*).
- ✓ Reglementarea dreptului contribuabililor de a-si exercita dreptul de deducere pentru facturile de achizitie neachitate la data de 31 decembrie 2013, dar pentru care furnizorii au colectat TVA dupa expirarea termenului de 90 de zile reglementat in legislatia de TVA in vigoare la aceasta data. Justificarea acestei solicitari consta in faptul ca astfel s-ar aplica principiul neutralitatii fiscale si in ceea ce priveste aplicarea sistemului de plata a TVA la incasare valabil pana la 31 decembrie 2013, principiu exprimat in Directiva TVA si sustinut de jurisprudenta europeana in domeniul TVA.

b. *Codul de procedura fiscala*

- ✓ In ce priveste solutionarea cererilor de rambursare TVA cu inspectie fiscala anticipata, nu suntem de acord cu prelungirea termenului legal de la 45 de zile la 6 luni, intrucat acest lucru va aduce neajunsuri din punct de vedere al termenului de rambursare a TVA (*art. 70 alin. (3) din propunerea de modificare a Codului de procedura fiscala*).

Astfel de prelungiri implica efecte negative evidente asupra mediului de afaceri, dar si asupra autoritatilor fiscale, intrucat se poate ajunge, din nou, la depasirea duratei de 180 de zile, situatie sanctionata recent de Comisia Europeana prin Avizul motivat transmis României, cu privire la practica administrativă în urma căreia un procent semnificativ de deconturi cu sume



negative de TVA cu opțiune de rambursare nu sunt soluționate într-un termen rezonabil.

De asemenea, în contextul celor de mai sus, dorim să subliniem faptul că jurisprudența europeană permite o astfel de perioadă doar în măsura în care se urmărește prevenirea situațiilor de evaziune fiscală sau fraudă, însă nicidecum în toate situațiile.

Totodată, excepția cuprinsă în actuala propunere de OUG, prin care perioada de soluționare a solicitărilor de rambursare TVA se poate prelungi și peste 6 luni dacă sunt solicitate informații din alte state membre, nu este una rezonabilă, având în vedere faptul că există deja reglementat un mecanism de schimb reciproc de informații la nivelul statelor membre, ce poate fi folosit de către autorități, fără a mai fi nevoie de prelungirea termenului de mai sus.

Mai mult, orice fel de prelungire a soluționării cererilor de rambursare în baza unor asemenea situații nu poate fi validă incidentă decât în măsura în care este fundamentată pe elemente suficient de specifice, concretizate cel puțin în inițierea unor măsuri de urmărire penală adoptate de către organele penale, iar nu pe simple indicii sau suspiciuni de natură a genera doar o cercetare penală.

Altfel, se poate ajunge din nou foarte ușor, ca și în trecut, la prelungiri *sine die* ale soluționării cererilor de rambursare, în condițiile în care ulterior nu s-a mai ajuns și la o concretizare a unor astfel de suspiciuni în soluții judiciare care să confirme vinovăția contribuabilului, fără însă ca acesta să beneficieze de o legislație care să protejeze interesele sale de a nu fi supus niciunui risc financiar atunci când solicită rambursarea TVA, dacă nu se va fi dovedit că este participant la o fraudă sau evaziune fiscală, ceea ce contravine principiului proporționalității, reținut în mod constant de jurisprudența Curții Europene ca unul fundamental în Uniunea Europeană.

În sensul celor menționate mai sus, propunem înlocuirea textului propus de dvs. la art. 70 alin. (3) lit. a) cu următorul text: **„art. 70 alin. (3) În situația în care pentru soluționarea cererii este necesară efectuarea inspecției fiscale, termenul de soluționare a cererii nu poate fi mai mare de 45 de zile de la înregistrarea acesteia, cu excepția situației în care pentru contribuabilul solicitant a fost dispusă începerea urmăririi penale în legătură cu săvârșirea unor fapte de evaziune fiscală.”** și renunțarea la lit.b) a alin. (3) art. 70, inițial propus de dvs.

- ✓ În ceea ce privește art. 117² din propunerea de modificare a Codului de procedură fiscală referitor la prevederile speciale privind restituirea creanțelor fiscale colectate prin reținere la sursă, susținem introducerea unei prevederi clare conform căreia platitorul nu trebuie să depună declarații rectificative indiferent de natura impozitului reținut la sursă deoarece o astfel de prevedere ar atrage o povară administrativă suplimentară în sarcina platitorului.
- ✓ Eliminarea prevederilor referitoare la faptul că desființarea actului administrativ fiscal în procedura de soluționare a contestației va duce la repetarea inspecției fiscale chiar dacă s-a îndeplinit perioada de prescripție. Reglementarea unor astfel de prevederi creează un precedent periculos în ce privește lipsa de legitimitate a contribuabilului cu privire la aplicarea prescripției fiscale prevăzută de lege. În plus, considerăm că respectarea perioadei legale de prescripție va stimula autoritățile fiscale să respecte termenii legali pentru procedurile fiscale inițiate.



*

* *

In concluzie, solicitam in mod respectuos analizarea implementarii propunerilor de mai sus, astfel cum au fost sugerate de CDR, exprimandu-ne totodata disponibilitatea pentru o noua intalnire cu dumneavoastra, in vederea prezentarii unor eventuale precizari suplimentare pe care le considerati necesare in acest sens.

Cu deosebita consideratie,

Daniel Anghel
Coordonator
Grup de lucru pe probleme de legislatie fiscala

